

H. Cámara de Diputados de la Nación
Sección Archivo, Publicaciones y Museo

- D I P U T A D O S -

EXPEDIENTE Nº 11 LETRA:D.-

CAMELINO, Juan José. Su diploma.

CAJA Nº 00003

Deposado en la
fecha 16-10-78
B.



D/ 170 M/ B. P. Mayo 1978



El Cincuenta D. Juan
Luis Camelino presenta
su diploma como depu-
tado al Congreso por la
Prov. de Santiago

Mayo. La Com. de Peticiones

19. Expone la Com. de no
aproband el diploma

24. Sancionado por la Cámara
aproband el diploma
y resolviendo el proyecto
de la Com.

" Termina en el P. O. y
al archivo -

falta resto del



Al Honorable Cámara de S. N. de la
Nación.

Vuestra Comisión de Puntos ha examinado
de oficio el diploma pre-
senta por el Sr. D. Juan José
Carrasco, que le acredita diputado
p. la Prov. de Corrientes y tiene
honor de recomendar a V. H. la San-
ción del adjunto Proyecto de de-
creto.

Des D.

Saló de Comisiones May 10 / 84

J. M. Carrasco

Desp. Hon.



L. C. - 1888.

- 1.º Aprobación el 2.º punto presentada por el
D. D. Juan José Camacho electo diputado al
Congreso de la provincia de Corrientes.
- 2.º Comunicar el electo P. que se presentó
a.º punto presentado y al P.
de los electos cony. 2.º.

Aprobado - 27 de Mayo -

Asociados por la
Cámara



Proyecto de Ley

La Cam^a de D^{os} de la Nación Argent^a
Buenos Aires.

Art. 1º Declárase nula la eleccion recabada en el
Candado de D. D. por los candidatos
para diputados al Congreso por la Pro.
v^{ta} de Corrientes.

2º Comuníquese al P. B. para que dicta
las medidas necesarias a efecto de que se
proceda a nueva eleccion.

Ventura

M. B. M.

Rechazado -



Al Presidente
de la H. C. L.

Comienso Mayo 1874.

Mi Ciudadano Don Juan José Comandante en
Jefe Diputado al Honorable Congreso Legislativo
de la Nación

La H. C. L. que me honra con su elección, ha tenido a
bien confiar en la calidad de ayer del abanti-
mo general de las elecciones practicadas en la
Provincia el 14 de febrero último, para dar a V.
su propiedad al Honorable Congreso Legislativo de
la Nación y habiendo sido V. uno de los que han
obtenido mayor número de sufragios, la H. C. L.
ha proclamado en tal carácter, y acordado en
conformidad a la ley, que se le pase el corres-
pondiente diploma que en adjunto a esta por con-
ducto del P. C. para que V. haga de uso que con-
viene.

Dispenso a V.
M. A. L.

Agust. M. A. L.
Secretario

Camara Legislativa



Session del 14 de Marzo de 1864.

Presidencia del Sr. Pardo

Señor Pardo Con asistencia de Catorce de Marzo de mil ochocientos sesenta y cuatro, reunida en la sala de las Sesiones de la H. C. inscrita al margen con asistencia de los Sr. Cabral y Comisarios auxiliares con Licencia y Vidal y Aguilera con aviso, el Sr. Presidente declara abierta la Sesión y leída el acta de la anterior que fue aprobada con una breve modificación.

El Sr. (Pardo) Acta continua, el Sr. Presidente manifiesta a la Comand. H. C. que la había convocada en Sesión esta día, para la apertura de los pliegos cerrados que el malogrado Sagrado. Comandante de las diferentes divisiones electorales (Pardo) habían dirigido a la Legislatura de las elecciones (Pardo) practicadas en la Provincia el día 14 del fto. Pto. Pardo (Pardo) para proceder al escrutinio general y particular. Anterior. cion de los Diputados electos, conforme a la prescripción (Pardo) de la Ley Electoral de elecciones. Que por lo que dichos pliegos se hallaban en depositados y la Camara hallándose conforme con lo manifestado por el Sr. Presidente acordó la apertura de ellos. Abren y leguando los correspondientes a tres divisiones electorales, en esta ciudad el Sr. Cabral (Pardo) hizo presente que la Camara se hallaba funcionando en sesiones extraordinarias, no pudiendo en este caso por un precepto Constitucional ocuparse de ningún otro asunto fuera de la que motivaron la convocatoria de la Sesión. Pardo. punto, por este precepto de la Constitución local en el art. de la Ley Electoral que motivaba la presente reunión no era posible dar cumplimiento al mismo sin faltar al otro, por lo que el Sr. Presidente adaptaba en la

presente circunstancias manifestadas a la C. G. p.^a
que ella sancionara el caso en cuestión. Los S.^{os} Pae-
ra y Lagunaaron de las palabras opinando que
debía continuarse la apertura y lectura de los pliegos
para proceder al escrutinio de las elecciones y el
Sr. Pampin (D. D.) se adhirió a la opinión de este.
El Sr. Pampin (D. D.) se adhirió a la opinión de este.
El Sr. Pampin (D. D.) se adhirió a la opinión de este.
El Sr. Pampin (D. D.) se adhirió a la opinión de este.
El Sr. Pampin (D. D.) se adhirió a la opinión de este.

Inmediatamente por orden bastante pronta
fijada del Sr. Laguna, se acordó el nombramiento
hecho por el Sr. Presidente de tres comisiones para
el escrutinio de los actos y registros de estas ele-
cciones. El Sr. Presidente nombró a los S.^{os} Eche-
bar (D. D.), Marín y Ygarabál para la 1.^a Comi-
sión; para la 2.^a a los S.^{os} Urquiza, Laguna y E-
chebar (D. D.) y para la 3.^a a los S.^{os} D. D. Ballester,
Pampin (D. D.) y Montiel.

Se pasó a la 2.^a intervención para que estas comen-
caran de la Comandante.

Vuelto a los asuntos los S.^{os} D. D. se dio lectura
al dictamen de la Comisión dando cuenta del
Escrutinio General que ella había formado de los
Escrutinios parciales de las respectivas Comisiones
en las sesiones electorales que los había com-
prendido verificar, el que daba por resultado
la elección de los Ciudadanos Don Pedro Ygarabál
y Don Juan José Camalino para D. D. a la Cáma-
ra Nacional por mayoría de sufragios; habien-
do obtenido el primero 3939 votos y el 3.^o 3112.

El Sr. Comis. pidió explicaciones sobre
los actos y registros de que podían aducirse
los actos y registros de estas elecciones. El
Sr. Pampin (D. D.) como miembro de una de
las Comisiones repuso; que las que ella había
examinado no presentaban defecto digno.

de notarse, en cuanto a los papeles
los hallaban ajustados a ley. El Sr.
de otra, dijo iguales explicaciones y después que
S.^{os} D. D. urquiza de la palabra en el mismo sentido el
Sr. Presidente proclama electos Diputados a los S.^{os} P.
C. C. S. C. de la Nación a los Ciudadanos Don Pedro
Ygarabál y Don Juan José Camalino.

El Sr. Pampin (D. D.) en segunda repuso: que
en las explicaciones que había dado anteriormente
se había limitado a la legalidad perfecta que ha-
bía hallado en los actos electorales; pero que en esta
oportunidad le permitía llamar la atención de la Cá-
mara sobre lo que se le ocurrió, si uno de los ciu-
dadanos electos se hallaba o no sujeto de excepciones
que la ley caiga para este cargo. Refirió los fundamen-
tos que le inducían a creer que el Sr. Ministro de Gobierno
no electo D. a quien se refiere, no tenía las calidades que
el art. 40 de la ley fundamental exige para este, ten-
miendo, por lo que se encontraba en la Cámara
al hacer la omisión del acto de la presente sesión, no
debía elevarse un hecho tan notorio. El Sr. Comis.
dijo que sería de opinión también no se elevaría an-
te la Cámara Nacional, la falta de calidades que
había notado el Sr. Pampin (D. D.) siempre que esto per-
diera fuerza con respecto a la falta que por lo que al
respecto se inclinaba a creer que el Sr. D. electo, tenía la
calidad que exige el precepto Constitucional y por
debía tenerse presente, que no era esta la cuestión
que se trata de hallarse en las Provincias, o en ocasiones
no residencia también en ella. Dijo el Sr. D. D. notando que
no residencia inmediata lo que la ley exige. El Sr. Pam-
pin (D. D.) en virtud de lo que manifestado respecto a la
calidad del Sr. D. en cuestión, hizo moción para que se de-
judara la redacción de la nota de omisión hasta haber
se con certeza el hecho, que imputaba congresos en ella.
Que bastante pronto apoyado el Sr. Laguna
dijo igualmente que la Cámara debía reprobar la fal-
ta de residencia, por no estar en la omisión del Sr.

¶ Tampien (P. P.), alegando que la falta de consideracion
entonces era un hecho. El Sr. Alvarado (P. P.) hizo igual ar-
gumiento, pues el Sr. D. Esteban habia delimitado en lo
privado en el mes de Mayo del año 63. El Sr. Salazar con-
tinuando esta manifestacion citara por algunos que el
Sr. Comisario citara en diversos puntos de la ley de dicho
año 63. Los Srs. Carrasco y Carrasco replicaron sus dudas
respecto a la validez en cuestion y el Sr. Tampien (P. P.)
respondiendo que debia quedar terminada en esta misma
sesion todo lo que concernia a esta eleccion segun el
art. 36. de la ley delimitadora hizo mension para quedar
la nota de revision de manifestaciones en parrafo separando
las dudas fundadas que existian a esta legislatura de
las de la hallada en el Sr. Comisario electo. Despu-
es de esto para cada de las calidades que segun la
ley, tendria el Sr. D. Esteban abundando para ello en ca-
sas y fue suficientemente apoyada. El Sr. Carrasco alego
que era bastante la presente para la revision de
esta duda. El Sr. Alvarado la combatió calurosamente de-
clarando en la interpretacion del art. 37. de la ley de
revisiones que daba a la legislatura de Provincia el don-
de de repelar sus dudas y hasta permitir sus peticiones
frente al arte de las revisiones y se mandó algunas cosas
de a los electos fundandose en el texto del art. citada
sintiendo solo Sr. D. Longamente la financia que funda-
tidad por el Sr. Tampien (P. P.) Carrasco, el Sr. Carrasco
y el Sr. Alvarado (P. P.) hasta que cuando la discusion
fue puesta a votacion esta ultima decision fue
suficiente afirmativa por mayoria de votos por su acepta-
cion.

Se acordó inmediatamente que en un Sr. D.
Carrasco de repelar por secretaria la notada
en el Sr. D. Esteban y la poner a la

Habiendo concluido los Srs. D. Carrasco a sus asuntos se
hizo lectura de la notificacion dada en discusion en
general fue aceptada, habiendole hecho una pe-
guera observacion al Sr. Carrasco.

Punto en particular de primer parrafo, por

¶ Respuesta de objeciones en general.
En su segundo parrafo el Sr. Tampien
opino que debia reducirse a hacer referencia a la pre-
sente. Esta respecto a la duda de la Comision. Despu-
es en ella debia en referendada dicha duda. El Sr.
Carrasco fue de la misma opinion. Pero los Srs. Tampien
(P. P.) y Carrasco combatió esta opinion que creia-
se un breve debate entre dichos Srs. P. P.; hasta que
concluyendo el punto bastantemente discutido fue
puesta a votacion y aprobada por mayoria de votos,
quedando terminada la sesion.

En lo que termino la sesion a las diez en pun-
to de la noche.

Manuel Carrasco

Jose A. Carrasco
Secretario

Buenos Aires,



A la Honorable Cámara de
Diputados de la Nación

El abajo firmado Diputado al
Congreso de la Nación, elegido
por la Provincia de Corrientes en
la 11.ª sesión parlamentaria ordinaria,
que habiéndose manifestado des-
de por la Legislatura de Corrien-
tes respecto al principio de man-
darse que la Constitución sancio-
nel laije para ser nombrado
Diputado de provincia en el
presente caso, no está llenado en
seguida, vengo ante V. H. expo-
niendo todos los hechos, para que
con conocimiento de ellos, resuelva
lo que estime conveniente
en principio de febrero de 1862,
fui a Corrientes con la intención
de pasar allí mi residencia,
sin habiéndome presentado ante
la autoridad local, como con-
sta del certificado adjunto del
Jefe Político de aquella ciudad.

Permanencia en Corrientes algun
tiempo, como una casa para
llevar mi familia y dedicarme
al ejercicio de mi profesion.
Como mi familia se hallaba
en San Pedro, Provincia de Bue-
nos Ayres, y como que hacia
algunos años, particulares de
V. a Corrientes para regresar
con ella, llegando el dia 8 de Ma-
yo del presente año.

Se ha tambien formado en con-
cimiento de V. H. que antes
de esta epoca habian ya estado
varias veces permaneciendo al-
gun tiempo y que mi padre
y parte de la familia han
recibido allí permanentemente.

En esta ocasion las expresiones
de los hechos resultan que me resi-
dades en Corrientes mayor tiempo
que por los dos años que la Ley
estacional exige, pues debe con-
tarse desde el dia que fuere
anunciada la permanencia provisoria
de la persona mencionada
y no que no desvirtua la resi-
dencia legal, durante la cual he
operado los primeros puestos en

el Pais.

Habiendo sido honrado con el
voto de la Provincia de Corri-
entes para representarla en el
Congreso de la Nacion, he creido
que mi deber expone la verda-
de de los hechos para que se vea
que los electores que me han deno-
tado en sufragio, no han expre-
sado en lo mas minimo el co-
ncepto fundamental de la Nacion
Civil y a V. H. m. a.

Juan Jose Camacho



Cominter Mayo 7. de 1862



El abajo firmado Jefe Político actual de esta Ciudad, certifica que siendo el Jefe de Policía en el año 1862 á principios del mes de febrero se presentó en el Departamento Jral de Policía el Sr. Dr. Dⁿ Juan Bon Camelino, quien después de muchos tiempos se fue á su País á traer á su familia y se presentó de nuevo á este Departamento á principios de Mayo del mismo año venido en uno de los vapores Paraguaray de la Carrera de los cuales tiempos reside en esta sin interrupción hasta el presente.

El presente Certificado se le concede al Sr. Dr. Camelino á petición de él para que estime mas conveniente.

Juan José Juan P. W. W.

