

REPÚBLICA ARGENTINA
CÁMARA DE DIPUTADOS



DIPUTADOS



No. 3 - Mayo 3 Año 1912

Extracto - El ciudadano Juan
F. Baferata, presenta su diploma de diputado electo por
el distrito de Cordoba -

COMISIÓN

Mayo 13 Poderes
V. 5 de 1912

Mayo 30 Despachado
Junio 1º Aprobado

Al archivo

Dr. Juan F. Caffarelli



Duplicado

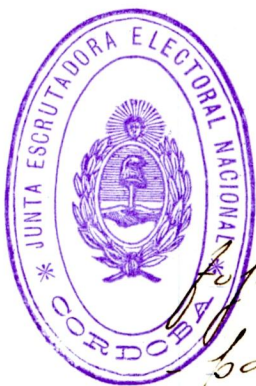
3-9-1912
Mayo 3 de 1912



En la Ciudad de Córdoba a un día de Mayo de mil novecientos doce reunidos en sesión privada, los señores miembros de la Junta Escrutadora Nacional, Doctores Don Nemecio Gaurales, Don Justino Cesari y Don Santiago Beltrán y habiendo terminado el escrutinio, se procedió a redactar el acta general a que se refiere el artº 64 de la ley de elecciones nacionales nº 8841, en vista de que en esta misma fecha se había hecho la proclamación de Candidatos y verificando los diversos accidentes que menciona el artº 63 de la misma ley en su segunda parte:— resultando de las constancias de los actas particulares que la Junta ha labrado día a día durante el escrutinio, y que corren de folios 1 a 150, del libro respectivo, los siguientes hechos:— el escrutinio se inició de acuerdo con el artº 59 de la citada ley, al día siguiente del acto electoral del siete de Abril, continuando la Junta sus trabajos, hasta el veinte y ocho del mismo en que terminó, habiendo suspendido

la operacion el dia diez y ocho a fin de prepa-
-rar la eleccion parcial complementaria y el veinte
y uno por impedimento del Sr Juez de Seccion
quien con motivo de esta permanencia en su des-
-pacho a los efectos del artº 93 de la ley.

De las quiecientas treinta mesas que
debieron instalarse de conformidad al padron
primitivo y a la parte del complementario, co-
-respondiéndole a los departamentos de Pir Guato
y Union única que pudo ser comprendida jun-
-tamente con aquel en la eleccion general celebra-
-da el dia siete de Abril por las razones que
se expresarán más adelante al tratar especial-
mente ese punto, la Junta comprobó que por
diversas causas no se instalaron cuarenta y
dos, declaró la nulidad de cuarenta y nueve
y encontró en forma las cuatrocientas treinta y
nueve restantes, algunas por simple mayoria
y la mayor parte por unanimidad. Los mo-
-tivos que tubo para pronunciarse en favor
de la validez y los fundamentos de la disiden-
-cia, constan en el acta especial que corre a



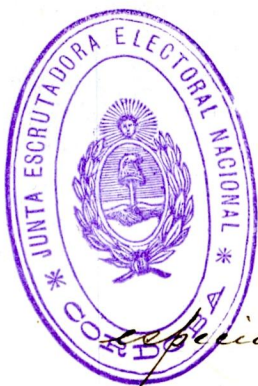
folios 45 y 46 del libro de escrutinio que acompaña a la presente.

Una vez practicado, aquellos actos la Junta dispuso convocar a eleccion parcial complementaria para el segundo Domingo siguiente al de la eleccion anulada o sea, para el veinte y uno de abril publicando el decreto respectivo por entender que la convocatoria hecha oportunamente por el Excm. Gobierno de la Provincia, comprendia tanto la eleccion general como su complementaria, y que la resolucion de la Junta importaba solamente la determinacion de las mesas que debian funcionar de nuevo por haber sido anuladas o instalarse por no haber funcionado en la primera.

Practicada la eleccion complementaria a que se hace referencia la Junta constato que de las noventa y una mesas comprendidas en la convocatoria se habian instalado, cuatro, considero nulas veinte, y validas las ochenta restantes.

Terminado el escrutinio de las elec-

9
ciones que en detalle consta en los actas parciales,
y hechas las sumas general de todos los votos
del Distrito, en relación á cada uno de los
candidatos, resultaron con mayor número de
sufragios los Señores Gerónimo del Barco
con veinte y tres mil quinientos ochenta y dos
votos; Juan F. Cafferata con veinte y tres mil
quinientos quince votos; Guiflermo Rothe con
veinte y dos mil doscienta setenta y siete votos;
Eloy J. de Igarzábal con veinte y dos mil
ochocientos y tres votos; José M. Olmedo
con diez y ocho mil quinientos cuarenta y ocho
votos; Manuel S. Ordóñez con diez y ocho mil
trescientos noventa y siete votos; Pedro C. Mo-
lina con quince mil seiscientos noventa votos
y Arturo M. Bas con catorce mil ochocientos
cincuenta votos, quienes fueron proclamados
Diputados electos en sesión pública después
de pronunciarse sobre la protesta presentada
por el partido Unión Cívica Radical y orde-
nar su envío á la H. Cámara de Diputa-
dos de la Nación, como consta en el acta



especial respectiva que se adjunta, de acuerdo a lo dispuesto por el Artº 64.

La Junta ha creído de su deber examinar como lo he echo las urnas de la elección complementaria que ha declarado nulas, sin incluir sus resultados en la suma general de votos, y al solo efecto de la resolución que sobre su admisión o rechazo pueda pronunciarse la H. Cámara de Diputados.

Campo se comprende en dicho cómputo general, treinta y un votos imbutados que se enviaron a la Oficina Dactiloscópica del Ministerio de la Guerra, cuyo dictamen la Junta ha creído innecesario esbozar para hacer la proclamación de los Diputados electos, porque su escaso número aún computados en favor de uno solo de los candidatos, no sería suficiente para variar el resultado de la elección.

En consecuencia ha resuelto otorgar los diplomas correspondientes a los electos y enviar desde luego los antecedentes de

la elección a la H. Cámara de Diputados, sin perjuicio de remitir oportunamente los que se refieren a los votos impugnados.

En las actas particulares del exco-
mitiú consta, en algunas mesas se han for-
mulado protestas contra la elección las que
van agregadas a las actas ^{electorales} respectivas.

Terminada de este modo la
relación de los actos del exco-
mitiú miembros de la Junta, cumpliendo el
mandato consignado en el artº 64 de la
ley, pasaron a exponer su opinión sobre
la validez o nulidad del acto electoral, y
dijeron :-

"La Junta entiende que debe limi-
tarse simplemente a estudiar y establecer
si la elección ha llenado las formas y
solemnidades prescritas, por la ley como
condición de su validez. - El Tribunal con-
puesto de magistrados judiciales, ajenos
a la política, no dispone de otros elemen-
tos para formar su juicio, como que los



Antecedentes que pueden suministrarse las urnas, actas y documentos electorales y a ellos debe atenderse para formular su dictamen.

Con este criterio, se pronunció en el sentido de la validez de la elección cuyo escrutinio acaba de practicar.

De acuerdo con lo prescripto por la ley 8841, las elecciones han tenido lugar en los días, por ella establecidos, precedidos por los funcionarios nombrados por la Junta, con las urnas, selladas, íntiles electorales y padrones enviados en oportunidad por aquella y por el señor Jefe de Sección respectivamente.

Al relacionar los actos del escrutinio, se ha mencionado que la Junta declaró la validez de la elección en cuatrecientos treinta y nueve mesas, de las que funcionaron el siete de Abril, sobre quinientas treinta que debieron instalarse y en ochenta de las noventa y una que debieron funcionar.

4
-nar en la eleccion complementaria del veinte
y uno.

El acta comicial ha llenado pues
los requisitos exigidos por la ley 8877 en
su artº 66, por haberse verificado valida-
mente en más de dos tercios de las mesas recep-
toras de sufragios del Distrito.

Al practicarse la eleccion general
del siete de Abril no pudieron instalarse
las mesas del padron complementario corres-
pondientes a los Departamentos General Ro-
ca, Ubarco Juarez, Juarez Belman, Rio
Segundo, Rio Primero, San Justo y Ber-
son Hemika, por las razones consignadas
en el acta que corre a folios 61 del libro
de resoluciones de esta Junta, labrada el
dia seis de Abril a las 8 p.m. y por la
que exprese en telegrama dirigida con la
misma fecha a su E. el Señor Ministro
del Interior.

En el acta referida la Junta de-
fó constancia de que los nombramientos de



Presidentes de Comicio y suplente correspondiente al padrón complementario de los cuatro primeros Departamentos nombrados, no se transmitieron a los interesados", porque habiendo el Señor Juez Federal comunicado la depuración de las listas, referentes a dichos Departamentos respectivamente a las 12a y 6 p. m. del día cinco y diez am. y 11 menos 10 am. del día seis, no hubo el tiempo material indispensable para hacerle, mucho mas si se tenía en cuenta el inmenso cúmulo de asuntos que habían solicitado su atención, especialmente en la última semana de preparación del acto comicial". Y en el telegrama a S. E. el Señor Ministro del Interior, añadí: que por lo que respecta a los Departamentos Rio Primero, San Justo y Berceo Horribles, no se le había comunicado aún por el Señor Juez Federal la depuración de las listas respectivas.

En vista de estos antecedentes, al

2
hacer la convocatoria a eleccion parcial pa-
ra el dia veinte y uno de Abril, la Junta
se abstubo de incluir en ella a los ciuda-
danos pertenecientes al padron complementa-
rio en la parte que no comprendia la
eleccion del dia siete, teniendo en cuenta que
siendo aquella tan solamente la prolonga-
cion y complemento de ésta, no podia sin
extralimitar sus atribuciones incluir en
la nueva convocatoria electores que de nin-
gun modo pudieron tomar parte en la
eleccion general por figurar en padro-
nes no dependientes por respecto de los cua-
les fué absolutamente imposible practicar
los actos preparatorios de la misma".

Terminada esta exposicion
los señores miembros de la Junta orde-
naron:— que se remitiera esta acta a
la Jb. Educativa de Dipulados de la Na-
cion, juntamente con las demas actas
especiales y documentos, a que la ley
se refiere, dandose previamente un du-



6:

de la misma a cada uno de los
Diputados electos para que les sirva de
suficiente diploma.

Con lo que terminó el acto fir-
mando el Señor Presidente por ante
mi que doy fe. - Interlineado - electores -
vale

Manuel Góngora
Pte.

Miguel A. Aliaga
Srio.



2